

nuación, sin perjuicio de que el contratista pueda impugnar la valoración efectuada ante el propio órgano. El órgano de contratación resolverá lo que proceda en el plazo de quince días”.

Sin embargo, no consta en el expediente seguimiento ni traza de procedimiento alguno, por lo que resulta inevitable invocar a este respecto cuanto dispone el art. 62.1.e) de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sancionando con la nulidad los actos dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento establecido.

De otro lado, y en cuanto a las pretensiones deducidas por el reclamante sobre la responsabilidad de la Corporación, viene ésta tasada por la legislación que venimos invocando, diciendo el citado precepto del art. 151 como hemos visto y el art. 171 del Real Decreto 1.098/2001, de 12 de octubre por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de contrato de las Administraciones Públicas, que el contratista tendrá derecho a la liquidación de las obras realizadas con arreglo al proyecto y al 6 por 100 del precio de las obras dejadas de realizar en concepto de beneficio industrial, tomando como precio del contrato el presupuesto de ejecución material con deducción de la baja de licitación en su caso.

Del Informe del técnico municipal obrante al expediente, resulta que aquellas ascienden a 2.000,00 Euros y el 6 por 100 del precio de las obras dejadas de realizar suponen 16.121,58 Euros.

CONCLUSIONES

1a.- El procedimiento seguido incurre en nulidad de pleno derecho.

2a.- Ello no obstante, debe desestimarse el escrito de alegaciones de fecha 15 de febrero de 2005, presentado por Construcciones Juan Araque, S.L., en el sentido que se expone en el anterior dictamen.

3a.- Debe reconocerse el derecho de Construcciones Juan Araque, S.L. a la cantidad de 18.121,58 Euros en concepto de precio por las obras realizadas y de beneficio industrial por las obras dejadas de realizar.

Lo que informo a mi leal saber y entender y sin perjuicio de cualquier otra opinión mejor fundada en Derecho. Castellón, a 8 de marzo de 2007

El portaveu del grup popular Sr. Zaragoza Muñoz demana, abans de començar el debat, que ja que cada vegada ve més gent als plens que s'instal·le un equip de megafonia perquè les persones que no puguen entrar puguen seguir el desenvolupament de les sessions, i en l'ajuntament hi ha un equip.

A continuació diu que en el capítol d'intervencions per al desenvolupament de les sessions plenàries, segons el ROF art. 94.b, perquè fins ara no s'havia fet, el debat s'iniciarà amb una exposició justificació de la proposta a càrrec d'algun membre de la comissió informativa que l'haguera dictaminada o en els altres actes d'alguns dels membres de la corporació que subscriuen la proposició, moció en nom seu o del col·lectiu u òrgan municipal proponent de la mateixa, això vol dir que les primeres intervencions als plens i per a defensar els punts que vosaltres dieu, la primera intervenció sempre ha de ser la vostra i no espera que nosaltres parlem antes.

El Sr. Viol Zaragoza, portaveu del grup JNP, diu que això no és com el Sr. Zaragoza ho diu.

El Sr. Zaragoza Muñoz, contesta que vol que conste en acta perquè és l'ordre d'un article del ROF, article 94.b; i vol que el secretari faja un informe sobre este punt i digue que si tenen o no tenen raó.

El Sr. alcalde diu que es farà l'informe i que hui es farà com fins ara.

La Sra. Orient Julián demana la paraula i diu: estem d'acord en el resultat de la negociació entre els advocats de l'Ajuntament i els de l'empresa Construccions Juan Araque S.L., ja que el poble ha eixit guanyant amb totes les subvencions que el nostre grup ha aconseguit en la legislatura 2003-2006 per a la reforma de l'edifici del Tossal; i es van aconseguir les següents quantitats gràcies a renunciar al projecte del geriàtric: 214.000,00 euros per a la construcció del centre de dia i 399.000,00 euros per a les vivendes de protecció oficial, que amb 613.000,00 euros, més de cent milions de pessetes; la renúncia al geriàtric va ser perquè cap conselleria volia fer-se càrrec d'un projecte inviable com el que s'havia proposat; cal aclarir que aquesta empresa Construccions Juan Araque, S.L. va rebre certificacions d'obra Centre Geriàtric executada per part de l'Ajuntament per un import de 357.680,00 euros, sense haver-la realitzada ni