

## CORTS VALENCIANES DIARI DE SESSIONS

*Número 14 VII Legislatura Any 2007. Sessió plenària realitzada el dia 17 d'octubre de 2007*

La senyora presidenta:

Muchas gracias, honorable conseller.

Pregunta número 17/7 formulada por el diputado Josep Maria Pañella Alcàcer del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Bloc-Verds-Izquierda Republicana: Compromís al conseller de Medio Ambiente, Agua, Urbanismo y Vivienda sobre la planta de tratamiento y vertedero de residuos peligrosos de les Coves de Vinromà.

Tiene la palabra el ilustre diputado.

El senyor Pañella Alcàcer: Moltes gràcies, senyora presidenta.

La pregunta és la següent: en referència a la planta de tractament i abocador de residus perillosos de les Coves de Vinromà, promoguda per la mercantil GEI-MESA, perquè el Consell segueix aquest procediment quan l'Ajuntament de les Coves de Vinromà, el 6 d'octubre de 2006, va rebutjar el programa d'actuació integrada del sector del parc industrial mediambiental, va acordar la retirada del programa i va sol·licitar a la Conselleria de Territori i Habitatge la devolució de l'expedient.

La senyora presidenta: Moltes gràcies.

Té la paraula l'honorable conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge:

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats. Senyor Pañella, en estos moments, a les Coves de Vinromà, hi ha un instrument urbanístic que està vigent, que és un parc industrial mediambiental. Se va aprovar el 17 de novembre del 2006 per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló, d'acord, en el seu dia, amb l'ajuntament. Eixe acord s'ha recorregut ara per part de l'ajuntament. Evidentment, si se produïx una resolució judicial acceptant el recurs prendrem les mesures oportunes, però mentre no siga aixina el pla segueix sent vàlid i està en vigor.

Per altra part, esta conselleria, davant la sol·licitud per part d'un promotor privat per a construir en eixos terrenys una planta de tractament de residus, va posar en marxa, fa més d'un any, l'expedient d'autorització ambiental integral. Aixina, davant esta sol·licitud per part de l'empresa privada, l'autorització ambiental integrada està seguint el seu tràmit. Sabem que l'ajuntament rebutja ara, que no en el seu dia, la ubicació d'eixa planta en eixe municipi. Nosaltres no anem a estar en contra de l'ajuntament, però sí demanem,

òbviament, que mos donen l'instrument per a poder estar en contra. Fa uns dies, l'ajuntament va demanar

que li informarem si teníem en tramitació este expedient. Li hem contestat dient que sí el tenim en tramitació. Ara, l'ajuntament deu actuar, deu dir-nos que realment no el vol i per què, en quin fonament legal se basa per a no voler-lo. Gràcies.

La senyora presidenta: Gràcies, senyor conseller.

Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Pañella.

El senyor Pañella Alcàcer: Gràcies.

Bé, senyor conseller, estem d'acord que, indubtablement, cal dotar d'instruments per a aturar eixe procediment. Però pense que l'instrument està; l'instrument està i és l'ajuntament el responsable de la planificació urbanística del seu terme. I, per tant, dir, com se va dir al decret, que és improcedent la suspensió perquè qui insta l'administració és l'empresa o que l'ajuntament no pot situar-se al lloc de l'interessat que inicia el procediment o que hi ha altres interessats i, en el seu lloc, l'únic que se cita és l'empresa...

Per tant, pensem que això no és procedent; i no és procedent perquè l'obligació, segons diu l'article 4.2 i el 5.4 de la Llei 10/1998, de 21 d'abril, de residus, és obligació de la conselleria i està dins de les seues competències i a més és del seu inevitable compliment definir el pla autonòmic de residus. No poden deixar-se als interessos econòmics de les mercantils i pensem nosaltres que tampoc no poden ser les entitats locals que assumisquen estes competències. Per tant, és una competència de la Conselleria; una competència de la Conselleria, però la planificació, no. La planificació urbanística és una competència exclusiva de l'ajuntament i que el mateix Tribunal Constitucional mos cita també reconeixent que és un instrument únic de l'ajuntament i que només se sotmetrà a altres administracions quan hi haja interessos supramunicipals. Això és veritat, però és un interès supramunicipal aquest? Seria —entenc jo— com a mínim, si hagués sigut una iniciativa de la mateixa Conselleria, derivada dels plans de residus i, per tant, aquesta sí que seria un interès supramunicipal, però, en este moment, no ho és perquè és l'interès d'una empresa que ho ha presentat a la localitat i, en aquest moment, hi ha un ajuntament que se nega a seguir endavant. Se nega totalment a seguir endavant amb un procés que s'inicia inclús abans que se signara l'acord amb l'empresa, perquè hi havia una moció de censura, i se signa amb posterioritat a eixa presentació. I això deixa molt en dubte la legalitat o, com a mínim, l'oportunitat d'este projecte.

Per tant, essent que no és una iniciativa de la mateixa Conselleria, sinó una iniciativa privada, jo li demane que tinga en compte realment tot el que diu l'informe, perquè si vol arguments li'n donarem molts, com l'informe hidrogeològic que ajuntaments, per exemple, el de Torreblanca, presenten, en el qual ens