

*AL POBLE DE LES COVES, AMB DRET A RÈPLICA I CONTRA-RÈPLICA.* El portaveu del grup popular Sr. Zaragoza Muñoz explica que l'absència del Sr. Sospedra Bort es deu al fet que encara no està refet de la recent defunció del seu fill.

A continuació exposa el malestar de nombrosos veïns per no haver-se celebrat este ple en la casa de cultura, perquè pugui assistir més públic i demana que s'explique el motiu.

El portaveu del Grup Socialista Sr. Viol Zaragoza diu que abans d'iniciar el debat vol explicar el motiu que no s'haja celebrat este ple en la casa de cultura, i és que el Reglament d'Organització i Funcionament estableix que les sessions se celebren en la seu de l'Ajuntament excepte supòsit de força major; que en este cas no hi ha força major i fa quinze dies es va fer un reunió informativa en què es va explicar el motiu del recurs d'alçada i el de la revisió d'ofici, i que a més s'haurà d'enviar la documentació al Consell Jurídic Consultiu de la Generalitat perquè emeta un informe al respecte. Que la gent està suficientment informada de l'expedient, i tot el que va voler es va assabentar, i no hi ha inconvenient a informar i que el celebrar el ple en la Casa de Cultura és només per conveniència del Sr. Zaragoza.

El Sr. Alcalde diu que l'orde d'intervencions serà primer el Sr. Zaragoza, cinc minuts, després el Sr. Viol cinc minuts, després el Sr. Zaragoza tres minuts i a continuació el sr. Viol tres minuts.

El Sr. Zaragoza diu que l'orde d'intervencions hauria de ser al contrari.

El Sr. Viol diu que el règim d'intervencions és el que estableix el ROF.

El Sr. Zaragoza demana que ho explique el Sr. Alcalde.

El Sr. Viol diu que ho explica ell perquè és el portaveu.

El Sr. Zaragoza diu que el sr. Alcalde no ho explica perquè no sap el que ha firmat.

El Sr. Viol dóna lectura a l'article 94 del ROF que regula el règim de les intervencions en els debats.

El Sr. Zaragoza diu que no volen explicar les conseqüències per al poble.

A continuació s'inicia el debat i pren la paraula el Sr. Zaragoza Muñoz, el qual diu que sempre es posa l'excusa de l'abocador però no hi ha informe que diga que s'ha aprovat i a qui li interesse li deixarà veure la documentació.

Que a més el Conseller de Territori i Vivenda Sr. González Pons en una recent intervenció en les Corts, a la que no pot donar lectura completa perquè no tindrà temps, ho ha deixat ben clar, i dóna lectura als paràgrafs següents:

Vull, en este sentit, recordar que cap d'estos tres projectes –ni en el de Fanzara, ni el de la Salzedella, ni el de les Coves de Vinromà– figuren inclosos en cap dels instruments de planificació aprovats per la Conselleria de Territori i Vivenda en este àmbit de gestió, atés que la Llei només obliga a l'administració a realitzar plans en matèria de residus urbans, per tractar-se d'un servici públic.

Són per tant, i insistisc, projectes en els que la intervenció de la Conselleria s'ha limitat a la que es desprèn de la normativa vigent en matèria de residus, concretant-se en concessió, prèvia tramitació del procediment legalment aplicable, i, si és el cas, autorització ad-

ministrativa de les corresponents instal·lacions.

I són, senyories – i vull que quede dita en les meues primeres paraules – tres projectes que no es van a dur a terme. No es duran a terme el projecte de la Partida masia de l'Andalus de dalt de la Salzedella; ni el de la Partida Baladral de Fanzara; ni el del polígon 23 del terme municipal de les Coves de Vinromà.

Insistisc senyories, ni en la Partida Masia Andalus de Salzedella; ni en la Partida Baladral de Fanzara; ni en el polígon 23 del terme municipal de les Coves de Vinromà s'ubicarà cap abocador de residus perillosos.

Diu el Sr. Zaragoza que més clar no pot estar i que el Conseller és competent per a resoldre.

A continuació dóna lectura a un escrit sobre la situació urbanística del PAI, del que m'entrega còpia i demana que conste complet en l'acta de la sessió, el qual literalment diu:

1.- Anàlisi de la citació urbanística del PAI "Parc Industrial Mediambiental de les Coves".

Cronologia dels fets:

27 de juny del 2005. Publicació en el DOGV de la presentació de l'Alternativa Tècnica del PAI "Parc Industrial Mediambiental de les Coves"

12 de setembre del 2005. Aprovació provisional per part de l'Ajuntament de les Coves de Vinromà.

17 de novembre del 2006 s'aprova definitivament l'Homologació i Pla Parcial per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Castelló.

Publicada amb les Normes Urbanístiques aprovades en el BUTLLETÍ OFICIAL DE LA PROVÍNCIA de Castelló número 149, del dia 14 de desembre del 2006.

Ressenya de l'acord de la Comissió Territorial de data 7 de febrer del 2007.

6 d'octubre del 2006 el ple de l'Ajuntament rebutja el PAI i retirada del mateix.

9 de novembre del 2006, escrit d'al·legacions de l'alcalde amb informe jurídic en què es demana que es continue amb la tramitació.

10 de novembre del 2006. La comissió Informativa d'Urbanisme de Castelló estableix que "amb caràcter previ, haurà de determinar-se l'abast de l'acord del ple de l'Ajuntament de 6 d'octubre del 2006 a què s'ha fet referència".

13 de novembre del 2006. Emet un informe de l'Àrea Jurídica en la Conselleria de Territori i Vivenda de l'Advocacia General de la Generalitat que assenyala el següent:

"3 la LUV, igual que va fer en el seu dia la LRAU, posa a disposició dels municipis els instruments necessaris que garantisquen la plena autonomia en l'exercici de les seues competències, de manera que només ells intervinguen en tots els assumptes que afecten directament al cercle dels seus interessos. Així ocorre en l'aprovació definitiva dels instruments urbanístics que, al dilucidar-se en l'esfera exclusiva dels interessos locals, siguen aprovats definitivament pels Ajuntaments Exemple paradigmàtic d'això són els PAI que no modifiquen l'ordenació estructural, l'aprovació definitiva dels quals els competix a ells en exclusiva. Però des del moment que un pla afecte l'ordenació estructural, la competència es desplaça