

tener un más menos de 0.2%, dos décimas por rendimiento. Esto hace que sumando lo que se queda en la cáscara más el error del rendimiento da un 0.4%, que son 4Kg de grano por 1000Kg de almendra en cáscara; si el error en los segundos análisis hubiera sido de dos décimas creo que el delegado no se hubiera enfadado. Estos números teóricos dan unas mermas de 0 a 0.4%. Hecha la teoría hay que comprobarla, en tres campañas ha estado en 0.38% a 0.398%, en otra el gerente en primavera dijo que faltaba grano, mi pregunta fue si había valorado el teórico 0.4% de mermas y la contestación que no, a los pocos días hecha esta valoración no faltaba grano.

EN CUATRO CAMPAÑAS SEGUIDAS SE DA EL 0.38-0.39%

Que en un millón de Kg da 3800-3900Kg de grano de mermas y en cinco millones de Kg dan 19000-19500Kg.

Si en aquella campaña entraron 200000Kg de almendra con humedad que a un rendimiento del 23% dan 46000Kg de grano y tomando el resultado hecho de la humedad delante del delegado debe de descontarse el 10% que son 4600Kg de grano de error por la humedad, que no se perdieron, estaban de más en algunos albaranes de los socios por lo que fueron cobradas por los socios.

Si las mermas fueron de 23-24000Kg de grano, al quitar el grano que había de más en los albaranes por humedad, éstas quedan en 19-19500Kg y si la cosecha estuvo a los cinco millones de Kg, las hacen normales. Ya que $5000000:100 \times 0.39 = 19500$. La cosecha de esa campaña pasó de los cinco millones de Kg.

El 0.2% de grano perdido en la cáscara y demás pérdidas industriales, si se valoran por cada cien Kgs. de grano y no por cada cien Kgs. de cáscara, en almendras del 20% de rendimiento será el 1% y menor cuanto más alto sea el rendimiento y cuanto la humedad de entrada sea inferior a la permitida para que no haya descuento, por recuperar parte del peso al mojar la almendra. Estos números concuerdan con los que dijeron al gerente del 1% de mermas.

El otro 0.2% corresponde a la imperfección de pesos y rendimientos, que son inferiores a los que detectaron el delegado y el gerente. Mas en una cooperativa esta imperfección no debería de ser problema ya que si falta es porque se ha puesto demás en los albaranes de entrada y si sobra debe de repercutir en una mejor liquidación de la almendra.

Con estos números en un remolque de 3000Kg de

cáscara hay 6Kg de grano, por lo que es verdad que hay grano en la cáscara.

Escapes de grano extraordinarios los hubo y no dudo que los habrá en esta y en cualquier otra instalación. Si el que quiere hablar de esto en plan negativo tiene que retroceder 10-15 años o tiene que revisar la cáscara dos años para poder decir que ha visto grano, es prueba que son fenómenos afortunadamente escasos.

Lo que ayuda a que hay más de grano en la cáscara es que el maquinista tenga que atender otras cosas que no son las máquinas. No se sabrá si es rentable esta forma de trabajar lo que sí es verdad que en muchas ocasiones no hay más remedio para poder atender a todos lo más rápido posible, otras, como en el caso de pesar algarrobas a partir de las seis, por no hacer más gastos y con todo esto aún hubo preguntas de extrañeza de algunos directivos del porqué el maquinista no hacía más trabajos. Lo que sí se sabe es que cuando por esta causa el percance es mayor nadie quiere saber por qué no estaba allí el maquinista y sí acusarlo de abandono y negligencia.

Pasan las campañas y las experiencias no se pueden acumular pues en este periodo ha habido hasta cinco gerentes.

Cuando la cosa empieza a entenderse se cambia de gerente y me habla de las mermas en una campaña corta, le pido que al hablar de mermas lo haga porcentualmente pues es mejor asumido, más correcto y la forma de poder comparar una campaña con otra o con otra trencadora. Al compararlos con otras, según un gerente, se da más rendimiento, y lo confirman los segundos rendimientos. El error de 0.4 por rendimiento de almendra suponiendo un rendimiento medio del 23%, tenemos que $0.4:23 = 0.01739 \times 100 = 1.739\%$ y el que le dieron a aquel gerente era del 1%. Con ello se ve que con un error en los rendimientos del 0.2% las mermas serían del $1.739:2 = 0.8695\%$. ¿El delegado que revisó los segundos análisis con un error del 0.2% por debajo se hubiera enfadado?. Qué es lo que hace producir este error ¿la presión?.

Estos datos los tiene todos el gerente y se debe de pensar que también la junta rectora, pero hay que analizarlos y al hacerlo se valorará de manera positiva o negativa el trabajo. Se tiene que comprender que las mermas, demás, están no porque se ha perdido el grano, sino porque se ha puesto demás en el rendimiento y es un error de aproximación que en positivo o negativo se produce en toda clase de rendimientos, que en el cooperativismo se ven y en lo privado engordan sus ganancias o pérdidas.