

ro como el buitre sí que tiene mecanismos biológicos para deshacerse de estas proteínas "problemáticas", pero la vaca, herbívoro estricto, no los tiene.

Aunque levante ampollas en algunas conciencias refinadas, lo humano no somos vegetarianos estrictos y muchísimo menos herbívoros: nuestra alimentación necesita un aporte de proteína animal de más o menos un gramo por kg. y día, complementada por vegetales, semillas de gramíneas o similares, y fruta, es decir, sí que sabe nuestro organismo qué hacer con las proteínas animales. ¿Qué peligro tiene un príon si lo ingerimos? Completamos la pregunta: ¿un solo príon? Respuesta: todos los días nos comemos alguno y no pasa absolutamente nada.

Hay que tener muy claro que no es un ser vivo que se vaya a replicar en nuestro interior y nos vaya a invadir, lo que ocurre es que si las dosis que tomamos son ENORMES (prácticamente alimentarnos con priones), lo que haríamos sería sobrecargar nuestros mecanismos de eliminación y acumularlo en nuestro cerebro dañándolo. Además, también hay que tener en cuenta las diferencias individuales, por ejemplo los esquimales se alimentan de carne casi exclusivamente y a lo largo de los últimos 4.000 años los que tenían menor facilidad para manejar proteínas priónicas está claro que no llegaban a viejos, morían antes, sus hijos no se desarrollaban tan bien como los otros, etc. etc. Y desde luego apostarí mi dinero en que a los esquimales al alimentarlos con carne con una proporción alta de priones, les va a criar gordos y lustrosos y van a tener una vejez larga y feliz.

Si a la vaca la alimentan con priones está claro que desarrollará problemas muchísimo antes que nosotros. ¿y un buitre? Posiblemente se críe gordo, lustroso y tenga una vejez feliz. Hay que tener claro que un príon no es más que una proteína "mal ensamblada" y que hay tejidos más problemáticos que otros.

Veamos: ¿la leche es peligrosa? ¡¡¡ Por favor!!! Las tonterías en otro lugar: NO ES PELIGROSA

¿El músculo es peligroso? NO ES PELIGROSO, y sobre todo si tenemos en cuenta que en España comemos carne de animal muy joven que la mayor parte de su vida se ha alimentado de la leche de su madre.

¿Es peligroso el cerebro? Sea lo que sea de ternera joven en principio no... yo personalmente hasta que no sepa que vuelven a alimentar a las vacas sólo con pasto no voy a pegarme comilonas repetidas a base de tortillas de sesos... pero principalmente porque no sé mis genes lo adaptados que están a la dieta carnívora: si viniese de una familia de esquimales me sentiría lo bastante tranquilo como para aprovecharme de los bajos precios...

Personalmente alucino con lo que veo en los medios de comunicación con gente que debería saber de lo que habla y lo que se trae entre manos.

1er. ALUCINE: Ver a la gente manejando las muestras de tejido cerebral con medidas de seguridad como si estuviesen manipulando algún virus peligrosísimo cuando para ENFERMAR (y de ninguna manera puede emplearse la palabra contagio), tendrían que alimentarse de esos mismos cerebros como mínimo durante años.

2º ALUCINE: oír a "supuestos" científicos hablando de infección y tratando las ganaderías con criterios de epidemia por contagio cuando la realidad es que es UNA INTOXICACIÓN, es decir, si sentados a una mesa a nuestro vecino le echamos disimuladamente veneno en la copa y cae muerto nos ponemos todos en cuarentena por si acaso estamos "contagiados"... ¿contagiados de qué?, ¿de mal carácter?, ¿de estupidez?, ¿de la cara de gilipollas que se nos ha quedado? Si nos envenenamos por arsénico... nos hemos ENVENENADO, no nos hemos contagiado de arsénico... ¡Por Dios!!! ¡¡¡ Si es que esto es el colmo de los despropósitos!!!

3er ALUCINE: la causa del problema de las "harinas".

¡¡¡AVISO!!! El que haya llegado hasta aquí que se agarre a la silla

porque corre riesgo de caer de espaldas... y que se tome una tila porque cuando se entere del trasfondo, el cabreo está garantizado.

1. Las harinas animales para alimentación de rumiantes se sabe que son peligrosas desde que se inventaron (¡toma ya!).
2. Se buscaba una reducción del tiempo que tarda en desarrollarse un rumiante. A saber: si en tres años crío una vaca, mejor que si lo hago en cinco...(la pela es la pela ¿no?).
3. Hay unos piensos a base de oleaginosas y mezclas vegetales que consiguen el efecto de crecimiento y engorde acelerado y que son seguros.
4. Esos cultivos no se pueden hacer en el norte de Europa: los que se "llevarían el gato al agua" serían los países mediterráneos (España, Italia, Grecia).
5. Los EE.UU. tienen piensos de esa clase como para hacer aludes de ellos (en el medio Oeste los cultivan como por castigo).
6. Si se autorizaban y se potenciaban las harinas animales, los países del norte conseguirían no comprar a los países del sur y de paso no comprarles a los EEUU y además sólo venderlos a los del sur la carne... "todo beneficios"
7. Gobiernos que "supuestamente" velaban por nuestra salud y nuestro desarrollo económico autorizaron las harinas animales y de paso jodieron los cultivos de oleaginosas altamente rentables, por no hablar de la región entera del sur de Europa a la que privaron de una fuente económica importante.
8. Esos mismos Gobiernos ahora dicen que, los ganaderos, como se enriquecieron, que ahora paguen los platos rotos.

¿Qué os parece todo esto? ¿No flipáis un poco? Como podéis suponer, no interesa que la gente sepa demasiado de ciertos "temas de Estado"..."

Bé, ara cadascú que continue menjant carn de corder, de porc o de vedella, o que no en menge de cap tipus (ara també trobem la febre aftosa), però que no sigui almenys per ignorància total...

